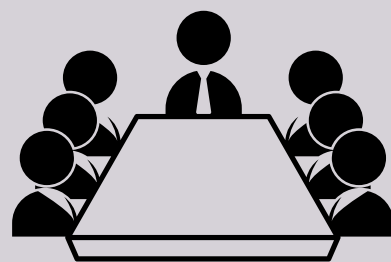


# Kokkuvõte lobikohtumistest 2021



## Seis IV kvartali lõpus

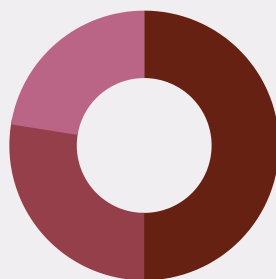
Lobikohtumised info valitsusasutuste kodulehtedel

Pole ei pesa ega  
kohtumisi

9

Pesa on loodud, kuid  
kohtumisi pole

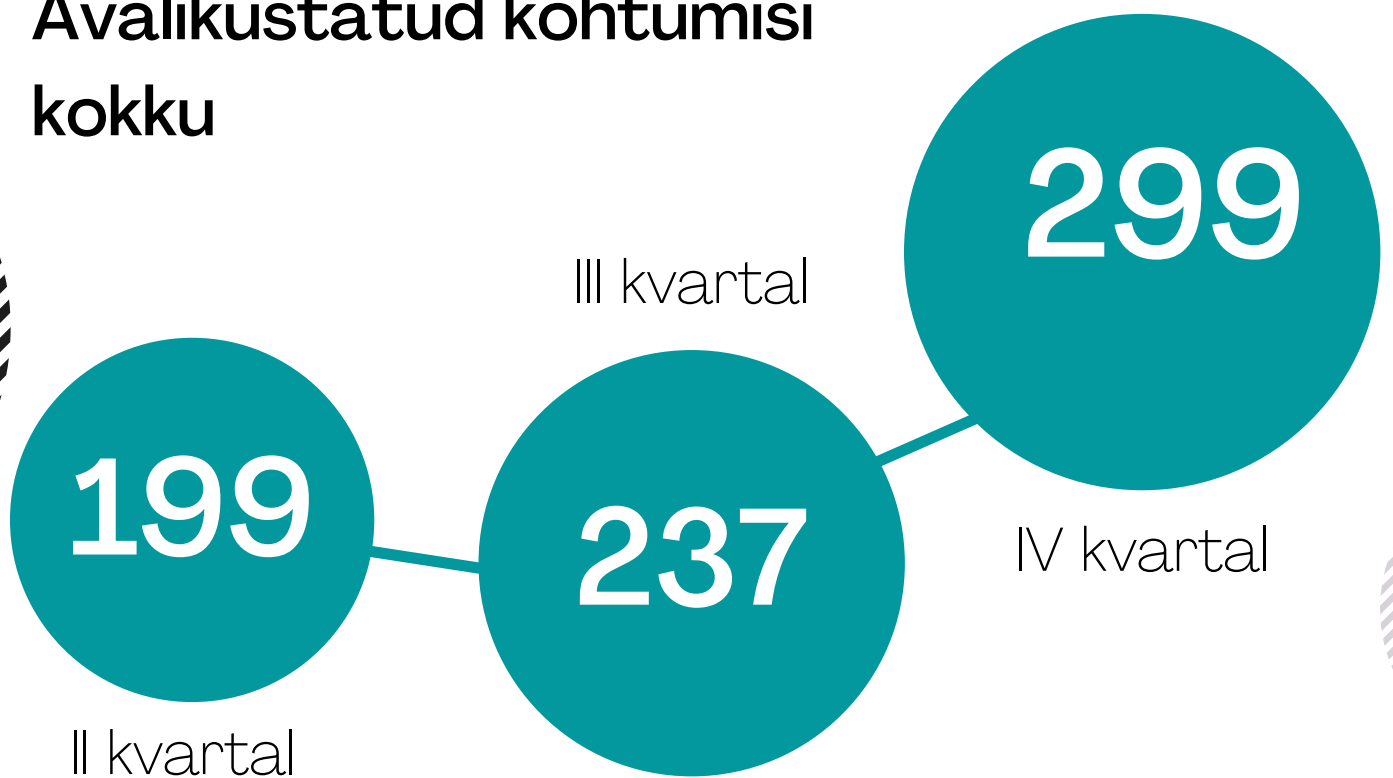
11



Kohtumised on  
avalikustatud

20

## Avalikustatud kohtumisi kokku



## Keskmine kohtumiste arv kvartalis asutuse kohta kui kohtumiste arv >0



# Kõige aktiivsemad kohtujad 2021



MAJANDUS- JA  
KOMMUNIKATSIOONI-  
MINISTEERIUM

**137**  
kohtumist

ehk üks kohtumine iga  
**1.2**  
tööpäeva tagant



SOTSIAALMINISTEERIUM

**127**  
kohtumist

ehk üks kohtumine iga  
**1.3**  
tööpäeva tagant



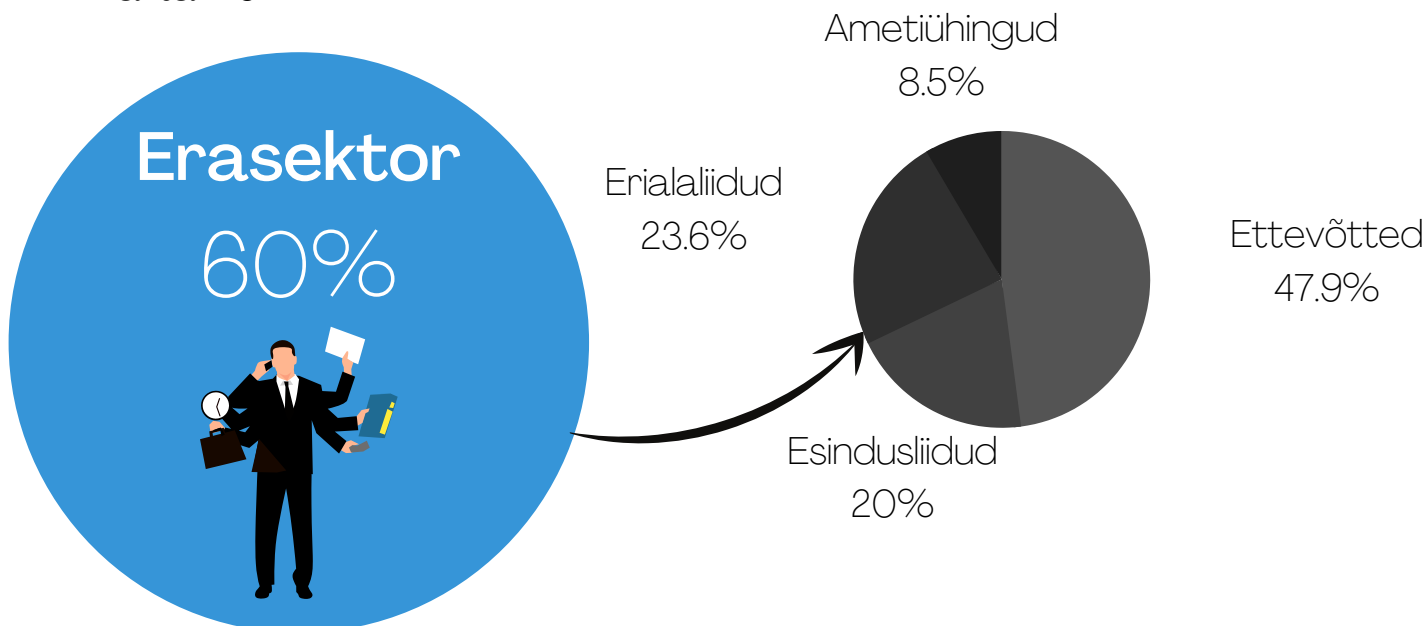
KESKKONNAMINISTEERIUM

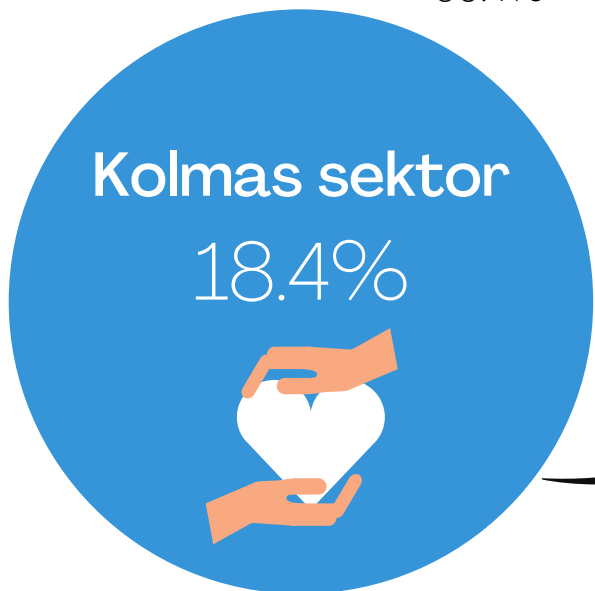
**90**  
kohtumist

ehk üks kohtumine iga  
**1.8**  
tööpäeva tagant

## Kellega kohtutakse?

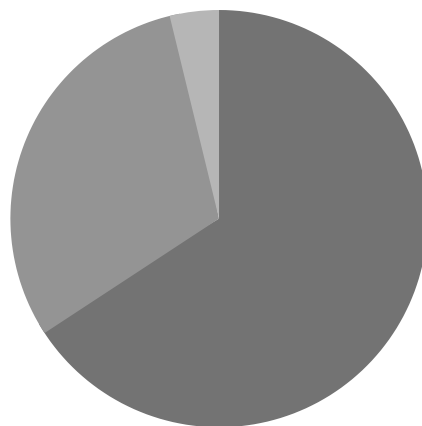
II-IV kvartal 2021





Katusorganisatsioonid  
30.4%

Mõttekojad  
3.8%



MTÜd, SAd  
65.8%



Usulised ühendused

0.3%



Avalik-õiguslikud institutsioonid

3.2%



Konsultandid

1.2%



# Mida parandada?

## Üldised märkused:

- Kõikidel asutustel tuleb luua pesa kodulehele – isegi, kui kohtumisi pole veel olnud. Vastav märge kohtumiste puudumisest eelmises kvartalis tuleb sel juhul lehele lisada.
- Kuigi enamikel asutustel on lobikohtumised praeguseks kergesti leitavad, võiks nii mõnigi asutus üle vaadata, et kasutaja jõuaks lobikohtumiste pesani esilehelt kuni kahe klikiga.
- Kuigi rohkem avaldada pole keelatud, siis osade kohtumiste puhul ei ole selge, kas need olid ikka lobikohtumised. Siin on mõeldud kohtumisi valitsemisalas olevate asutuste, teiste riigivõimu esindajate ja diplomaatiliste korpusstega ning esinemised või osalus konverentsidel. Üle võiks vaadata korruptsioon.ee lehele loodud KKK, et vältida infomüra:  
<https://www.korruptsioon.ee/et/huvide-konflikt/lobistidega-suhtlemise-hea-tava>

## Kohtumiste avalikustamise eesmärk võiks olla tagada andmete selline avaldamine, et kolmandad osapooled neid kerge vaevaga analüüsida saaksid. Praegusel hetkel on takistused sellele järgmised:

- Andmete avalikustamise formaat. Analüüsimise eelduseks on andmete ühtsesse formaati saamine, mis nõuab aga hetkel väga palju lisatööd, sest iga asutus avalikustab andmeid omamoodi. Parim lahendus oleks ühtne avaandmete funktsioon, kuid koheselt ja lisakuluta saab rakendada nt ühist Exceli tabeli vormi.
- Andmete korrektsus. Tarbetult palju kulub aega andmete puhastamisele, trükivigade parandamisele ja nimede ühetaoliseks muutmisele. Kindlasti lihtsustaks tulevikus olukorda tehniline lobikohtumiste avalikustamise platvorm, mis võtaks lobisti informatsiooni otse äriregistrist. Praegu peaks õigsuse eest vastutama siiski andmete avaldaja. Nt leiab Eesti Kaubandus-Tööstuskoja nimest variante nagu Kaubandus- ja Tööstuskoda, Koda, Kaubandus-Tööstuskoda jms.
- Andmete põhjalikkus:
  - Teema peab olema lahti kirjutatud nii, et selle sisu oleks üheselt mõistetav ja selge. Võrdle nt "Turismisektoriga kohtumine" ja "Ehituse CO2 kalkulaatori ja arvestuste põhimõtted ning selle võimalikku piloteerimine Paljassaare Wolfskape kinnisvaraarenduses".
  - Kuigi seda veel ei hinnata, avaldab asutus ideaalis tulevikus nii lobisti nime kui esindatava organisatsiooni. Kui tegemist on organisatsioonivälise lobistiga (nt konsultant, valitsussuhete ekspert, advokaat), märgitakse ära nii lobisti nimi, lobisti ettevõtte kui esindatav organisatsioon. Nt: Ettevõtte AS (Lobisti Nimi, Lobisti Firma OÜ). 2021. a kohtumiste pinnalt on vaid 1,2% osalejatest sellist tüüpi lobistid, mis ilmselt ei kajasta tegelikku olukorda.