

RAIDLA LEJINS & NORCOUS

## SEADUSE JA PRAKTIKAGA KORRUPTSIOONIOHU VASTU

Ettekanne seminaril “Riigihanked ja aus äritegevus”

Arne Ots

22. märts 2011



ALLIANCE

ROSCHIER Finland Sweden

RAIDLA LEJINS & NORCOUS Estonia Latvia Lithuania

# Teema

2

## 1. Mis soosib ebaausa menetluse kuvandit

- ≡ Seaduse probleem
- ≡ Õiguspraktika probleem
- ≡ Näitlik kaasus

## 2. Mida saaks teha olukorra parandamiseks?



# Seaduse probleem

## 1. Menetlus ei ole reguleeritud piisavalt läbipaistvaks

- ≡ Printsip deklaratsioonina (RHS § 3 p 2) üksi efektiivselt ei tööta
- ≡ Muud sätted ei kohusta hankijat vajalikul määral läbipaistvuse ja kontrollitavuse tagamisele (RHS § 54)

## 2. Hankija tegevuse vaidlustamise võimalus - üks peamine ausa menetluse tagatis - ei ole täna piisavalt tõhus

- ≡ Vaidlustamise aeg on lühike
- ≡ Kõiki hankija otsustusi ei saa (tõhusalt) vaidlustada
- ≡ Järelevalve süsteem ei näi erapooletuna (hankija, järelevalve teostaja ja vaidlustuste lahendaja langevad suures plaanis kokku)

# Õiguspraktika probleem

1. Vaidlustusmenetlus ja sellele järgnev kohtumenetlus ei taga alati vaidluse õiget lahendamist

- ≡ Vaidlusi lahendatakse pinnapealselt (kiirus vs kvaliteet)
- ≡ Hankija toimingute ja otsuste põhjendamise kohustust käsitletakse leebelt
- ≡ Kohtupraktika ei pääse hankepraktikat kujundama

Tagajärg: vaidlustuste sisuline lahendamata jäämine soodustab hankijate “loomingulisust” menetluste läbiviimisel, samuti ebaausa, korruptsioonikahtlusega menetluse kuvandi tekkimist

2. Probleemid seoses erapooletuse, erapooletuna näivuse ja usaldatavusega riikliku järelevalve menetlustes ja vaidlustusmenetlustes
3. Õigusliku lubatavuse raamidest väljuvad hankijate nõuanded pakkujatele

# Näitlik kaasus

1. Esitatakse alapakkumus
2. Hankija ei lükka pakkumust tagasi
3. Pakkumuse tagasilükkamise otsuse tegemata jätmine pole VAKOs iseseisvalt vaidlustatav
4. Kuigi madal hind osundab ka pakkumuse mittevastavusele, pole mittevastavus tõendatav, sest pakkumus on konfidentsiaalne ja ekspertiise vaidluste lahendamisel üldiselt ei määrata (ringkonnakohtu praktikad arvestades peaks tegelikult määrama)
5. Vaidlus jääb sisulise lahendita ja alapakkumuse esitaja saab hankelepingu

Taoline olukord loob mulje, et hankijal on väga lai tegutsemisvabadus, sest hankija toiminguid ei saa efektiivselt kontrollida. Menetlus ei näi ausana ja ei pruugi olla aus

# Mida teha?

6

## Hanked läbipaistvamaks:

- ≡ RHS-is sätestada hankija kohustus saata oma otsused hankemenetluses osalevatele taotlejatele / pakkujatele (ärisaladus, riigisaladus välja)
- ≡ Konfidentsiaalsuse ja ärisaladuse regulatsioon täpsemaks, eemärgist lähtuvamaks
- ≡ Järelevalveinstitutsioonide hoiaku põhimõtteline muutus: menetlus uurivaks ja lisaks erapooletusele ka erapooletuna näivaks
- ≡ *Best practice* juhised hankemenetluse osalistele
- ≡ Riiklik järelevalve intensiivsemaks ja tõhusamaks

# TÄNAN!

7

**Arne Ots**

arne.ots@rln.ee

## RAIDLA LEJINS & NORCOUS

### EESTI

Roosikrantsi 2  
EE-10119 Tallinn  
Estonia  
Tel. +372 640 7170  
[www.rln.ee](http://www.rln.ee)

### LÄTI

Valdemara 20  
LV-1010 Riga  
Latvia  
Tel. +371 724 0689  
[www.rln.lv](http://www.rln.lv)

### LEEDU

Lvovo 25  
LT-09320 Vilnius  
Lithuania  
Tel. +370 5250 0800  
[www.rln.lt](http://www.rln.lt)

## ROSCHIER

### SOOME

Keskuskatu 7 A  
FI-00100 Helsinki  
Finland  
Tel. +358 (0)20 506 6000  
[www.roschier.com](http://www.roschier.com)

### ROOTSI

Blasieholmsgatan 4 A  
SE-103 90 Stockholm  
Sweden  
Tel. +46 (0)8 553 190 00  
[www.roschier.com](http://www.roschier.com)



**ALLIANCE**

ROSCHIER Finland Sweden

RAIDLA LEJINS & NORCOUS Estonia Latvia Lithuania