

Tehniline aruanne

# **Korruptsiooniuring Eestis**

## **Tehniline aruanne**

## A Metoodika kirjeldus

### A.1 Elanikkond

#### A.1.1 Valim

Uuring viidi läbi 15–74-aastaste Eesti elanike seas. Uuringu üldkogumi moodustasid samas vanuses Eesti alalised elanikud (1 047 818 inimest seisuga 01.01.2003).

#### A.1.2 Metoodika

Intervjuud viidi läbi vastajate kodudes arvutil juhitava personaalintervjuu (*CAPI – computer assisted personal interviewing*) meetodil – ankeedi küsimused olid sülearvuti ekraanil ja vastused sisestati kohe arvutisse.

Valim moodustus „isekaaluvana“, s.t kasutati üldkogumi proportsionaalset mudelit, kus kõik vastajad esindavad võrdset arvu üldkogumi inimesi. Respondendi valikul leibkonnas kasutati noorte meeste reeglit, mis tagab noorte meeste parema esindatuse valimis. Küsitlustöö käigus kujunenud valimi sotsiaaldemograafilist struktuuri soo, vanuse, rahvuse ja elukoha alusel võrreldi vastavate statistiliste näitajatega üldkogumi kohta ning kaaluti sellele vastavaks.

Kokku viidi 03.12.–22.12.2004 läbi 1002 intervjuud.

##### A.1.2.1 Küsitlus

Kokku külastati 1925 aadressi, kusjuures:

- 1002-l juhul viidi intervjuu läbi;
- 116-l juhul keelduti intervjuust kohe (ei olnud võimalik täpsustada, kas on tegu sihtrühma esindajaga või mitte);
- 277-l juhul keeldus sihtrühma kuuluv isik vastamisest;
- 97-l juhul ei olnud valitud aadressil sihtrühma esindajat;
- 397-l juhul ei saadud kontakti (kinnine uks);
- 36-l juhul ei olnud sihtrühma esindaja küsitlusperioodil kättesaadav.

Küsitlustöö viisid läbi 56 erikoolituse läbinud TNS Emori küsitlajat.

23.12.2004 ja 28.12.2004 saadeti välja 150 ankeeti küsitlustöö järelkontrolliks. Ankeedid sisaldasid küsimusi küsitluse läbiviimise korrektsuse kohta. Tagasi saabus 75 täidetud ankeeti. Vastajate tagasiside põhjal võib öelda, et respondendid olid valitud ettenähtud valikureegli alusel ning intervjuud olid läbi viidud ettenähtud nõuete kohaselt. Hinnangud küsitlusele ja küsitlajate tööle olid väga positiivsed.

## A.2 Ettevõtjad

### A.2.1 Valim

Valimi baasiks oli Ettevõtete Äriregister, mis sisaldab andmeid ettevõtete kohta 2002. aasta seisuga. Valimi tegemise aluseks võeti olemasolevad andmed 33 783 ettevõtte kohta.

Uuringu sihtrühmaks olid ettevõtete tippjuhid (direktorid, tegevjuhid, juhatajad, omanikud). Valimi moodustamisel pandi paika kvoodid ettevõtete suurusrühmadele (kuni 19, 20–49, 50–99 ja 100+ töötajat) ning tegevusaladele (vt tabel 1), mis võimaldasid saada tulemuste võrdlemiseks nendes alamrühmades piisavalt suured grupid.

**Tabel 1. Kvoodid ettevõtte suurusele (töötajate arv) ja tegevusalale**

		Ettevõtte suurus				KOKKU
		kuni 19	20–49	50–99	100+	
Ettevõtte tegevusala EMTAK alusel	A+B (primaarsektor)	40	20	10	5	75
	C+D+E+F (sekundaarsektor)	15	15	40	30	100
	G+H	20	50	35	20	125
	I+J+K	35	45	30	15	125
	L+M+N+O	40	20	10	5	75
	<b>KOKKU</b>	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>125</b>	<b>75</b>	<b>500</b>

*Kollasega märgitud ruutudes on maksimumkvoodid*

- A põllumajandus, jahindus, metsamajandus
- B kalandus
- C mäetööstus
- D töötlev tööstus
- E energeetika, gaasi- ja veevarustus
- F ehitus
- G hulgi- ja jaekaubandus; remont
- H hotellid ja restoranid
- I veondus, laondus, side
- J rahandus, kindlustus (finantsvahendus)
- K kinnisvara-, üürimis- ja äriteenindus
- L riigivalitsemine ja -kaitse, sotsiaalkindlustus
- M haridus
- N tervishoid ja sotsiaalhoolekanne
- O teised riigi-, sotsiaal- ja isikuteeninduse liigid

Uuringu tulemused on esinduslikuks kaalutud järgmiste piirkondade kaupa:

- (1) Tallinn;
- (2) Põhja- ja Lääne-Eesti (Harju-, Järva-, Rapla-, Lääne-, Hiiu-, Saare- ja Pärnumaa);
- (3) Tartu piirkond ja Lõuna-Eesti (Tartu-, Jõgeva-, Viljandi-, Võru-, Valga- ja Põlvamaa);
- (4) Virumaa.

**Tabel 2. Ettevõtete teoreetiline jaotus suuruse, tegevusala ja regiooni alusel (2002)**

		Ettevõtete töötajate arv				Kokku
		kuni 19	20–49	50–99	100+	
<b>Majandussektor</b>	A+B	1616	148	47	19	<b>1830</b>

	C+D+E+F	5597	960	350	294	<b>7201</b>
	G+H	10784	567	139	75	<b>11565</b>
	I+J+K	10632	394	128	99	<b>11253</b>
	L+M+N+O	1743	116	48	27	<b>1934</b>
<b>Piirkond</b>	Tallinn	15543	942	296	227	<b>17008</b>
	Põhja-Lääne	6383	509	197	109	<b>7198</b>
	Tartu-Lõuna	5588	477	137	96	<b>6298</b>
	Viru	2858	257	82	82	<b>3279</b>
<b>Kõik kokku</b>		<b>30372</b>	<b>2185</b>	<b>712</b>	<b>514</b>	<b>33783</b>

## A.2.2 Metoodika

Küsitlus viidi läbi arvutil juhitud telefoniantvjuude ehk CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) meetodil Emori 20 küsitluskohaga telefoniküsitluskeskuses vastava koolituse läbinud Emori telefoniküsitlajate poolt. Küsimused olid arvutiekraanil ja vastused sisestati kohe arvutisse, mis aitas vältida paberankeetide sisestamisel tekkida võivaid vigu. Ankeeti oli sisse programmeeritud suunamised ja vastuste loogiline kontroll, mis samuti hoiavad ära küsitlustöö käigus tekkida võivaid eksimusi.

Kokku viidi 06.12.–20.12.2004 läbi 503 intervjuud.

## A.2.3 Küsitlus

Valimibaasi 2414 telefoninumbri seast kasutati ära 2298 telefoninumbrit, kusjuures:

- 503-l juhul viidi intervjuu läbi;
- 254-l juhul keelduti intervjuust kohe (ei olnud võimalik täpsustada, kas on tegemist sihtrühma esindajaga või mitte);
- 108-l juhul keeldus sihtrühma kuuluv isik vastamisest;
- 28-l juhul ei olnud valitud numbril sihtrühma esindajat;
- 480-l juhul ei toimunud intervjuud, kuna kvoot oli täis;
- 540-l juhul ei saadud kontakti (number ei vastanud/polnud kasutusel, oli kinni, automaatvastaja);
- 79-l juhul ei kuulunud number ettevõttele;
- 306-l juhul ei olnud sihtrühma esindaja küsitlusperioodil kättesaadav.

Küsitlustöö viisid superviisori juhtimisel läbi 10 erikoolituse läbinud TNS Emori küsitlajat.

23.12.2004 ja 28.12.2004 viidi telefoni teel läbi küsitluse järelkontroll, mille käigus pöördui tagasi 50 respondendi juurde, et kontrollida küsitluse toimumist, respondendi valiku õigust ning saada hinnang küsitlaja tööle. Kontroll hõlmas erinevate intervjuerijate tööd.

Järelkontrolli tulemuste põhjal võib öelda, et küsitlus oli läbi viidud korrektselt, respondendid valitud etteantud reeglite järgides ning küsitlus jättis respondentidele üldiselt meeldiva mulje.

## A.3 Avalik sektor

### A.3.1 Valim

Avaliku sektori valim moodustati kvootvaliku põhimõttel: kliendi soovides lähtuvalt jaotati avalik sektor 5 alamrühma:

1. ministeeriumid, maavalitsused, põhiseaduslikud institutsioonid;
2. riigiametid, inspeksioonid, valitsusasutused, sihtasutused;
3. Politsei (sh Kaitsepolitseiamet), prokuratuur, kohtud, Piirivalveamet, Teabeamet, Maksu- ja Tolliamet;
4. poliitiline ametkond: Riigikogu, linnavolikogud, vallavolikogud;
5. omavalitsused: linna- ja vallavalitsused (Tallinna ja suurte linnade puhul ka linnavalitsuse ametid).

(Täpsemalt vt lisa B: Valimisse kaasatud asutused ja institutsioonid.)

Valim moodustati kvootvaliku põhimõttel, et tagada piisavalt suured alamrühmad, mis võimaldaksid tulemusi vastavate rühmade kaupa analüüsida (tulemuste kohta vt tabel 3). Tulemusi on vastavat kaalu kasutades võimalik laiendada kogu avalikule sektorile (sealhulgas on sisemiselt proportsionaalseks kaalutud grupid 4 ja 5, vt tabel 4).

**Kaalutud andmete** kasutamine võimaldab teha üldistusi kogu avalikule sektorile, ent silmas tuleb pidada seda, et tegu pole esindusliku uuringuga ranges mõttes: veebiuuringu eripäraks on see, et vastavad need, keda see mingis mõttes motiveerib (antud juhul näiteks võis see olla puhas südametunnistus või siis soov väljendada seda, mida ollakse kogunud, mida teatakse selle kohta, kuidas „asjad tegelikult käivad“) või need, kes on kohusetundlikumad. Lisaks tuleb arvestada mõningate ülalmainitud valimi puudujääkidega (nt valitsus- ja sihtasutuste mittetäielik esindatus, puudujäägid volikogude kontaktandmetes jne) ning sellega, et valimisse said sattuda ainult need inimesed, kelle meiliaadress oli avalikult kättesaadav.

Uuringu aluseks oleva andmebaasi koostas AS Emor. Andmebaasi koostati erinevaid põhimõtteid kasutades: peamiselt kasutati asutuste ja institutsioonide internetist kättesaadavaid kontaktandmeid (vastavate asutuste veebilehed), aga ka Avalike Teenistujate Andmekogu (<http://atr.rk.ee/atr/>). Asutuste puhul, kus avalikult kättesaadavad meiliaadressid süstemaatiliselt puudusid, pöörduti kontaktide saamiseks otse asutuse enda poole. AS Emor ei saa garanteerida kontaktandmete andmebaasi kõikehõlmavust, ent süstemaatilist kontaktandmete puudumist asutuse kaupa püüti minimeerida.

Valimi puhul tuleb silmas pidada alljärgnevaid lähtekohti ja kitsendusi.

Valitsus- ja sihtasutusi kaasati kliendi valikul osaliselt. Seega, andmete kaalumise aluseks võetud teoreetiline osakaal on kindlasti väiksem kui valitsus- ja sihtasutuste tegelik osakaal avalikus sektoris. Andmete interpreteerimisel tuleb arvestada sellega, et antud sihtrühma arvamused on alla kaalutud.

Piirivalveameti puhul oli kontaktide kättesaadavus halb. Kuna valimi moodustasid enamuses Piirivalveameti töötajad, mitte kaadrikaitseväelased, on ka andmete kaalumisel arvesse võetud ainult neid.

Maksu- ja Tolliamet puhul jäi puudu ligikaudu 1000 kontakti 2444-st. Puuduvad Ida Maksukeskuse andmed ning tolliinspektuuride puhul olid kättesaadavad vaid inspektuuride juhatajate ja osakonnajuhatajate kontaktandmed.

Puudulikud on ka Kaitsejõudude Peastaabi kontaktandmed.

Linnade puhul on aluseks võetud Riigikantselei statistika (seisuga 31.12.2003) aluseks olev linnade nimekiri, mis sisaldab 38 linna ([www.riigikantselei.ee/avalikteenistus](http://www.riigikantselei.ee/avalikteenistus)).

Linnavolikogude puhul oli kontaktide kättesaadavus vilets, mistõttu mõned linnad valimisse ei sattunud. Valimi moodustamise aluseks võeti need linnavolikogud, mille meiliaadressid olid avalikult kättesaadavad (kokku 24 linna, 259 kontakti).

13 linna puhul olid olemas kõik kontaktid. Nendeks linnadeks olid: Jõgeva, Keila, Kiviõli, Kuresaare, Kärdla, Saue, Sillamäe, Suure-Jaani, Tallinn, Tapa, Tartu, Türi, Viljandi.

11 linna puhul oli olemas esimehe meiliaadress ja mõnel juhul ka üksikud volikogu liikmete meiliaadressid. Nendeks linnadeks olid: Haapsalu, Jõhvi, Kohtla-Järve, Kunda, Mustvee, Mõisaküla, Paide, Põltsamaa, Põlva, Pärnu, Rakvere.

Ülejäänud 14 linna kohta kontaktid puudusid. Nendeks olid Elva, Kallaste, Kilingi-Nõmme, Maardu, Narva, Narva-Jõesuu, Paldiski, Püssi, Sindi, Tamsalu, Tõrva, Valga, Võhma, Võru.

Vallavolikogude puhul valiti juhuvaliku alusel (kasutades väljaarvutatud sammu, mis tagaks piisavalt suure kontaktide arvu ning arvestaks vallavolikogude osakaaluga üldkogumis) välja 40 valda, mille kohta koostati kontaktide täielik andebaas. Kuna kontaktide kättesaadavus oli halb, siis juhul, kui sammu alusel väljavalitud vallavolikogul avalikult kättesaadavaid kontaktandmeid polnud, asendati need nimekirjas järgmise vallaga. Seega on valimisse kaasatud ainult avalikult kättesaadavate kontaktmeilidega vallavolikogud. Valimibaasist jäi täiesti välja Hiiu maakond. Halvasti olid esindatud Ida- ja Lääne-Virumaa, Läänemaa, Valgamaa ja Võrumaa, mille puhul oli valimis esindatud keskmiselt 1–2 valda ning kättesaadavad võisid olla vaid osa volikogu liikmete meiliaadressid. Valimibaasist põhjal moodustati juhuvaliku põhimõttel (kasutades sammu) valim.

Omavalitsused jaotati asukohta järgi nelja rühma:

- Tallinn,
- suured linnad (Tartu, Pärnu, Narva ja Kohtla-Järve),
- muud linnad,
- maa-asulad.

Tallinna ning suurte linnade puhul koostati täisandmebaasid, mis sisaldasid ka linnavalitsuse osakondi ja ameteid. Muude linnade ja valdade puhul valiti juhuvaliku teel sammu kasutades välja 8 linna ja 20 valda, mille kohta koostati täisandmebaas. Sammu koostamisel arvestati keskmise töötajate arvuga linna- või vallavalitsuses ning vajaminevate kontaktide arvuga (baseerus vastava asulatüübi osakaalule üldkogumist). Andmebaasid olid aluseks valimi moodustamisele juhuvaliku printsiibi (sammu) alusel.

Kontaktide andmebaas „puhastati“ pärast selle kokkupanekut, jättes ametinimetuste alusel välja abipersonali. Välja jäeti sekretärid (kohati jäid sisse referendid, kui ametinimetusest ei olnud päris selge, millised on tööülesanded), autojuhid, koristajad jmt.

### A.3.2 Metoodika

Uuring viidi läbi **veebipõhiselt** (CAWI – *Computer Assisted Web Interviewing*). Vastajaile saadeti meilitsi link TNS Emori veebiküsitluste serveris asuvale ankeedile ning paluti täita ankeet. Ankeedi täitmisel oli tagatud SSL turvaühendus, mis tagas vastuste konfidentsiaalsuse. Programm välistas ka korduva ankeedi täitmise sama vastaja poolt.

Ankeedid saadeti välja kolmekordse varuga, linna- ja vallavolikogude puhul viiekordse varuga.

Planeeriti tagasi saada 700 täidetud ankeeti.

Üldkogumi ja küsitlustulemuste jaotuse kohta vt tabelid 3 ja 4.

### A.3.3 Küsitlus

Kokku saadeti välja 2480 e-kirja, mis sisaldasid linki ankeedile. Nendest:

- 901-l juhul saadi tagasi täidetud ankeet;
- 197-l juhul kontakt puudus (e-posti aadress ei töötanud);
- 475-l juhul ankeedi täitmine katkestati;
- 907-l juhul ankeedi täitmist ei alustatud.

Vastamismäär sihtrühmas oli 36%, mis oli oodatust kõrgem ning mistõttu valim kasvas võrreldes esialgu planeerituga 201 respondendi võrra.

Tabel 3. Üldkogumi jaotumise ja küsitlustulemuse võrdlus

Sihtrühm	Tegelik arv	Tegelik osakaal	Küsitluse tulemus (arv)	Küsitluse tulemus (%)	Kommentaariid, üldkogumit puudutavate andmete allikad
<b>I Ministeeriumid, maavalitsused, põhiseaduslikud institutsioonid</b>	4395	15%	178	20%	Maavalitsused Riigikantselei statistika* alusel, ministeeriumid ja põhiseaduslikud institutsioonid kontaktide andmebaasi alusel
<b>II Riigiametid, inspeksioonid, valitsusasutused, sihtasutused</b>	5740	20%	215	24%	Riigiametid Riigikantselei statistika alusel, inspeksioonid, valitud siht- ja valitsusasutused kontaktide andmebaasi alusel
<b>III Politsei, prokuratuur, kohtud, Piirivalveamet, Teabeamet, Maksu- ja Tolliamet</b>	8959	31%	210	23%	Politsei, prokuratuur, Piirivalveamet, Maksu- ja Tolliamet Riigikantselei statistika alusel. Kohtutöötajate arv internetist leitud kontaktide alusel (kattub Riigikantselei andmetega). Teabeameti töötajate arv asutuse enda andmeil
<b>IV Poliitiline ametkond</b>	3374	12%	130	14%	
Riigikogu	101	0%	17	2%	
Linnavolikogud	787	3%	31	3%	Vabariigi Valimiskomisjoni andmed
Vallavolikogud	2486	9%	82	9%	Vabariigi Valimiskomisjoni andmed
<b>V Omavalitsus (linna- ja vallavalitsus)</b>	6284	22%	168	19%	
Tallinna Linnavalitsus	1197	4%	53	6%	Riigikantselei statistika
Suurte linnade valitsused	1922	7%	40	4%	Riigikantselei statistika
Muude linnade valitsused	936	3%	35	4%	Riigikantselei statistika alusel 20 linna andmeil 572 töötajat. Ülejäänud 13 linna töötajate arv leitud eeldusel, et igas keskmiselt 28 töötajat
Vallavalitsused	2229	8%	40	4%	Riigikantselei statistika alusel 114 valla andmeil 1261 töötajat. Ülejäänud 88 valla töötajate arv leitud eeldusel, et igas keskmiselt 11 töötajat
<b>KOKKU</b>	<b>28 752</b>	<b>100%</b>	<b>901</b>	<b>100%</b>	

Tabel 4. IV ja V grupi sisene jaotumine

	Tegelik arv	Tegelik osakaal	Küsitluse tulemus	Küsitluse tulemus %
<b>IV Poliitiline ametkond</b>	<b>3374</b>	<b>100%</b>	<b>130</b>	<b>100%</b>
Riigikogu	101	35%	17	13%
Linnavolikogud	787	23%	31	24%
Vallavolikogud	2486	74%	82	63%
<b>V Kohalik omavalitsus</b>	<b>6284</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>
Tallinna Linnavalitsus	1197	19%	53	32%
Suurte linnade valitsused	1922	31%	40	24%
Muude linnade valitsused	936	15%	35	20%
Vallavalitsused	2229	35%	40	24%

## Andmetöötlus

Andmetöötlemisel kasutati kõigi sihtrühmade puhul statistikapaketti SPSS for Windows ver 10.

## Usalduspiirid

Andmetabelite uurimisel ja tulemustest järelduste tegemisel tuleb arvestada valimi veaga. Oleme andnud vea piirid 95% tõenäosusega, arvestades kogu valimi ja sagedamini esinevate alarühmade arvulist suurust.

## Statistilise vea piirid

Vastuse osakaal / Valimi suurus	50%	45% 55%	40% 60%	35% 65%	30% 70%	25% 75%	20% 80%	15% 85%	10% 90%	5% 95%
10	31,0%	30,8%	30,4%	29,6%	28,4%	26,8%	24,8%	22,1%	18,6%	13,5%
30	17,9%	17,8%	17,5%	17,1%	16,4%	15,5%	14,3%	12,8%	10,7%	7,8%
50	13,9%	13,8%	13,6%	13,2%	12,7%	12,0%	11,1%	9,9%	8,3%	6,0%
75	11,3%	11,3%	11,1%	10,8%	10,4%	9,8%	9,1%	8,1%	6,8%	4,9%
100	9,8%	9,8%	9,6%	9,3%	9,0%	8,5%	7,8%	7,0%	5,9%	4,3%
150	8,0%	8,0%	7,8%	7,6%	7,3%	6,9%	6,4%	5,7%	4,8%	3,5%
200	6,9%	6,9%	6,8%	6,6%	6,4%	6,0%	5,5%	4,9%	4,2%	3,0%
300	5,7%	5,6%	5,5%	5,4%	5,2%	4,9%	4,5%	4,0%	3,4%	2,5%
400	4,9%	4,9%	4,8%	4,7%	4,5%	4,2%	3,9%	3,5%	2,9%	2,1%
500	4,4%	4,4%	4,3%	4,2%	4,0%	3,8%	3,5%	3,1%	2,6%	1,9%
600	4,0%	4,0%	3,9%	3,8%	3,7%	3,5%	3,2%	2,9%	2,4%	1,7%
700	3,7%	3,7%	3,6%	3,5%	3,4%	3,2%	3,0%	2,6%	2,2%	1,6%
800	3,5%	3,4%	3,4%	3,3%	3,2%	3,0%	2,8%	2,5%	2,1%	1,5%
900	3,3%	3,2%	3,2%	3,1%	3,0%	2,8%	2,6%	2,3%	2,0%	1,4%
1 000	3,1%	3,1%	3,0%	3,0%	2,8%	2,7%	2,5%	2,2%	1,9%	1,4%

## **B Avaliku sektori valimisse kaasatud asutused ja institutsioonid**

### **I Ministeeriumid, maavalitsused, põhiseaduslikud institutsioonid**

#### **Ministeeriumid**

Haridus- ja Teadusministeerium

Justiitsministeerium

Kaitseministeerium

Keskkonnaministeerium

Keskkonnateenistused:

- Harjumaa
- Hiiumaa
- Ida-Virumaa
- Järvamaa
- Jõgevamaa
- Lääne-Virumaa
- Pärnumaa
- Põlvamaa
- Raplamaa
- Saaremaa

- Tartumaa
- Valgamaa
- Viljandimaa
- Võrumaa

Kultuuriministeerium

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium

Põllumajandusministeerium

Rahandusministeerium

Rahvastikuminister

Siseministeerium

Sotsiaalministeerium

Välisministeerium

#### **Maavalitsused**

Harju Maavalitsus

Hiiu Maavalitsus

Ida-Viru Maavalitsus

Jõgeva Maavalitsus

Järva Maavalitsus

Lääne Maavalitsus

Lääne-Viru Maavalitsus

Põlva Maavalitsus

Pärnu Maavalitsus

Rapla Maavalitsus

Saare Maavalitsus

Tartu Maavalitsus

Valga Maavalitsus

Viljandi Maavalitsus

Võru Maavalitsus

#### **Põhiseaduslikud institutsioonid**

Riigikantselei

Riigikogu Kantselei

Riigikontroll

Presidendi Kantselei

Õiguskantsleri Kantselei

Rahvusrhiiv

### **II Riigiametid, inspeksioonid, valitsusasutused, sihtasutused**

#### **Riigiametid**

Kodakondsus- ja Migratsiooniamet

Konkurentsiamet

Lennuamet

Maa-amet

Maanteeamet

Muinsuskaitseamet

Patendiamet

Põllumajanduse Registrate ja

Informatsiooni Amet

Päästeamet

Raudteeamet

Ravimiamet

Riigihangete Amet

Sideamet

Sotsiaalkindlustusamet

Statistikaamet

Tarbijakaitseamet

Tervishoiuamet

Tööturuamet (kõik regionaalsed allüksused)

Veeteede Amet

Veterinaar- ja Toiduamet

## **Inspeksioonid**

Andmekaitse Inspeksioon  
Energiaturu Inspeksioon  
Finantsinspeksioon  
Keeleinspeksioon  
Keskkonnainspeksioon

Raudteeinspeksioon  
Taimetoodangu Inspeksioon  
Tehnilise Järelevalve Inspeksioon  
Tervisekaitseinspeksioon  
Tööinspeksioon

## **Valitsusasutused**

Metsakaitse- ja Metsauuenduskeskus  
Rahvusrhiiv  
Avaliku Teenistuse Arendus- ja  
Koolituskeskus  
Eesti Hariduse ja Teaduse Andmesidevõrk  
Eesti Kiirguskeskus

Eesti Kohtuarstlik Ekspertiisibüroo  
Eesti Riiklik Autoregistrikeskus  
Justiitsministeeriumi Registrikeskus  
Kaitsejõudude Peastaap  
Keskkonnaministeeriumi Info- ja Tehnokeskus

## **Sihtasutused**

Audiitorkogu  
Eesti Infotehnoloogia Sihtasutus  
Eesti Regionaalse ja Kohaliku  
Arengu Sihtasutus  
Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus  
Integratsiooni Sihtasutus  
Krediidi ja Ekspordi Garanteerimise  
Sihtasutus Kredex

Maaelu Edendamise Sihtasutus  
Eesti Standardikeskus  
Riigi Infokommunikatsiooni Sihtasutus  
Keskkonnainvesteeringute Keskus  
Eesti Akrediteerimiskeskus  
Tiigrihüppe Sihtasutus

## **III Politsei, prokuratuur, kohtud, Teabeamet, Piirivalveamet, Maksu- ja Tolliamet**

### **Politsei**

Politseiamet  
Põhja Politseiprefektuur  
Ida Politseiprefektuur  
Lõuna Politseiprefektuur  
Lääne Politseiprefektuur

Julgestuspolitsei  
Keskkriminaalpolitsei  
Kaitsepolitseiamet  
Kohtuekspertiisi ja Kriminialistika Keskus

### **Prokuratuur**

Riigiprokuratuur  
Viru Ringkonnaprokuratuur  
Lääne Ringkonnaprokuratuur  
Põhja ringkonnaprokuratuur  
Lõuna Ringkonnaprokuratuur

### **Kohtud**

Riigikohus  
Maa-, linna-, ja halduskohtud  
Ringkonnakohtud  
Kriminaalhooldusosakonnad  
Kohtutäiturid

### **Piirivalveamet**

### **Teabeamet**

### **Maksu- ja Tolliamet**

## **IV Poliitiline ametkond**

## **Riigikogu**

### **Linnavolikogud**

### **Vallavolikogud**

## **V Kohalik omavalitsus**

### **Tallinn**

Tallinna Linnavalitsus

Elamumajandusamet

Haridusamet

Kultuuriväärtuste Amet

Sotsiaal- ja Tervishoiuamet

Säästva Arengu ja Planeerimise Amet

Ettevõtlusamet

Kommunaalamet

Linnaarhiiv

Perekonnaseisusamet

Spordi- ja Noorsooamet

Transpordi- ja Keskkonnaamet

Maa-amet

Sotsiaal- ja Tervishoiuamet

Tuletõrje- ja Päästeamet

### **Suurte linnade valitsused**

Tartu Linnavalitsus (+kõik osakonnad ja ametid)

Pärnu Linnavalitsus (+kõik osakonnad ja ametid)

Narva Linnavalitsus (+kõik osakonnad ja ametid)

Kohtla-Järve Linnavalitsus

**Muude linnade valitsused** (valiti välja juhuvalikuga)

**Vallavalitsused** (valiti välja juhuvalikuga)

## Projekti tööühm

Tellijapoolne kontaktisik: Mari-Liis Liiv, Justiitsministeerium

Uuringu projektijuht: Ülle Pärnoja, Jaanika Hämmal  
Küsitlustöö peakoordinaator: Marit Schultz  
Valimi koostaja: Mare Lepik, Katre Seema  
Ankeetide programmeerijad: Kai Paap, Kalev Mitt, Mare Lepik  
Ankeetide tõlge vene keelde: Maria Repkina  
Küsitlustöö koordineerijad: Janika Lehtmets, Anu Ilves, Elvin Heinla  
Andmetöötlus: Kai Paap, Kalev Mitt, Aivar Felding