



HARJU MAAKOHUS  
**KOHTUOTSUS**  
EESTI VABARIIGI NIMEL

**Kriminaalasja number** 1-06-11274 (06700000054)

**Otsuse kuupäev** 02. novembril 2006.a.

**Kohtunik** Violetta Kõvask

**Kohtuistungis sekretär** Sirje Luga

**Tõlk**

**Riigiprokurör** Laura Feldmanis

**Kaitsja vandeadvokaadi  
vanemabi**

Aivar Kello

**Kriminaalasi**

Jaanus JÕGI süüdistuses KarS § 293 lg 2 p 1 järgi ja Anne JÕGI süüdistuses KarS § 293 lg 1 järgi kokkuleppemenetluses

Jaanus JÕGI, isikukood 36205022729, elukoht: xxx, EV kodakondsus, kõrgharidus, emakeel- eesti keel, töökoht AS C N, varem kriminaalkorras kohtulikult karistamata, tõkend – pole kohaldatud,

- süüdistuses KarS § 293 lg 2 p 1 järgi

**Süüdistatavad**

Anne JÕGI, isikukood 46310222735, elukoht: Jõepere talu, Lähte alev, Tartu vald, Tartu maakond, EV kodakondsus, kõrgharidus, emakeel- eesti keel, töökoht Pruunsilla Notaribüroo, varem kriminaalkorras kohtulikult karistamata, tõkend –pole kohaldatud,

-süüdistuses KarS § 293 lg 1 järgi

**Edasikaebamise kord**

Kohtuotsusele võib 15 päeva jooksul esitada apellatsiooni seoses KrMS 9.peatüki 2.jaos toodud kokkuleppemenetluse sätete väidetava rikkumisega, mille kasutamise soovist teatatakse otsuse teinud kohtule kirjalikult 7 päeva jooksul alates kohtuotsuse või selle resolutiivosa kuulutamisest. Apellatsioon esitatakse otsuse teinud kohtule kirjalikult 15 päeva jooksul alates päevast, mil kohtumenetluse poolel on võimalik kohtus tutvuda kohtuotsusega. Vahistatud süüdistatav või tema kaitsja võivad esitada apellatsiooni süüdistatavale kohtuotsuse koopia kättesaamise järgnevast päevast alates 15 päeva jooksul.

## **RESOLUTSIOON**

**Juhindudes KrMS § 175; 179, 180, 247; 248 lg 1 p 4, 311, 313, 318, 319 kohtunik otsustas:**

**Süüdi tunnistada Jaanus JÕGI KarS § 293 lg 2 p 1 järgi ettenähtud kuriteo toimepanemises ning mõista karistuseks 1 aasta vangistust.**

**KarS § 73 lg 1 alusel jätta vangistus tingimisi täitmisele pööramata, kui süüdimõistetud ei pane talle kohtu poolt mõistetud 3 aastase katseaja jooksul toime uut tahtlikku kuritegu.**

**Katseaja alguseks 02.11.2006.a.**

**Tökend – pole kohaldatud.**

**Süüdi tunnistada Anne JÕGI KarS § 293 lg 1 järgi ettenähtud kuriteo toimepanemises ning mõista talle rahaline karistus 40 päevamäär ulatuses (päevamäär 294,-krooni) , so. 11760 krooni.**

**Tökend – pole kohaldatud.**

**Välja mõista Jaanus Jõgi'lt riigieelarve tuludesse sundraha 4500,- krooni ja kaitsjatasu summas 464,30 krooni.**

**Välja mõista Anne Jõgi'lt riigieelarve tuludesse sundraha 4500,- krooni ja kaitsjatasu summas 464,30 krooni.**

**Menetluskulud kanda Rahandusministeeriumi arveldusarvele XXXXXXXXXXXX SEB EÜP, viitenumber XXXXXXXXXXXXXXXX**

**Rahaline karistus kanda Rahandusministeeriumi arveldusarvele XXXXXXXXXXXX SEB EÜP, viitenumber XXXXXXXXXXXXXXXX**

**Asitõendeid kriminaalasja materjalide juures pole.**

## **SÜÜDISTUSED JA MENETLUSE KÄIK**

Jaanus Jõgi on antud kohtu alla süüdistatuna selles, et tema töötas alates 1996-ndast aastast Tartu Pensioniameti IT arvutispetsialisti ja peaspetsialisti ametikohtadel, kuhu ta oli määratud Tartumaa Pensioniameti direktori Anne Jõgi käskkirjadega nr 11-k, 28.02.1996 ja nr 34-k, 01.05.2001. Tema ametikohustuseks oli muuhulgas täita Tartu pensionikindlustusregistri andmebaasiadministraatori rolli, hooldada ameti haldusalas olevaid andmebaase, tagades nende tööks valmisoleku ja infotehnoloogiliste rikete kiire ja tervikliku taastamise, osaleda ameti laivõrgu, riistvara, tarkvara ning andmebaaside arenduse ning hooldusega seotud küsimuste lahendamisel, kontrollida väljatöötatud tarkvara vastavust nõuetele ja seatud eesmärkidele, organiseerida pensioniameti töötajate arvutikoolitust, teha ettepanekuid uue arvutustehnika muresemiseks. 2002.aasta 1.septembrist vabastati Jaanus Jõgi Tartu Pensioniameti infotehnoloogia osakonna peaspetsialisti ametikohalt ja nimetati Sotsiaalkindlustusameti peadirektori KP käskkirjaga nr 133-k, 27.08.2002

Sotsiaalkindlustusameti infotehnoloogia osakonna peaspetsialisti ametikohale, tööasukohaga Jõgeva Pensioniameti ruumides ja alates 15.06.2006 käskkirjaga nr 511-k tööasukohaga Tartu Pensioniameti ruumides. Jaanus Jõgi ametikoha põhieesmärk vastavalt 02.01.2002 kinnitatud ametijuhendile oli muuhulgas ameti haldusalas olevate andmebaasisüsteemide arendus ning hooldus, elektroonne arhiveerimine ning osalemine ameti infosüsteemi hooldus- ja arendusprotsessis. Teenistuskohustusteks vastavalt ametijuhendile oli muuhulgas täita pensionikindlustuse registri andmebaasiadministraatori rolli, hooldada andmebaase, tagada nende valmisolek tööks ja rikete puhul tagada kiire ja terviklik taastamine, samuti osaleda ameti laivõrgu, riistvara, tarkvara ning andmebaaside arenduse ja hooldusega seotud küsimuste lahendamisel. Vastavalt 12.02.2004 ja 31.01.2005 kinnitatud ametijuhenditele oli infotehnoloogia osakonna peaspetsialisti ametikoha eesmärk infosüsteemi SKAIS ja SKAIS-AE testimine ning ettepanekute tegemine SKAIS ja SKAIS AE arenduseks ja ameti töötajate nõustamine eespoolnimetatud SKAIS ja SKAIS-AE – ga seotud küsimustes, millele lisandus andmebaaside arendus ja hooldus ning elektroonne arhiveerimine. Nimetatud ametijuhenditest tulenevalt olid Jaanus Jõgi teenistuskohustused lisaks andmete administraatori rolli täitmisele muuhulgas veel, oma osakonna ja ameti informaatika-alaste ülesannete täitmiseks side pidamine ameti teiste struktuuriüksustega, tarkvarafirmadega ja teiste asjaomaste asutuste või ametiisikutega, samuti oli kohustus kontrollida väljatöötatud tarkvara vastavust nõuetele ja seatud eesmärkidele st Jaanus Jõgi pidi teostama järelvalvet AS M poolt teostatavale infosüsteemi SKAIS, mis oli kasutusel Tartu Pensioniametis ja Sotsiaalkindlustusametis. Alates 2002.aastast osales Jaanus Jõgi vastavalt oma ametijuhendile pensioniameti arvutivõrgu tarkvara arenduse ja hooldusega seotud küsimuste lahendamisel ekspertkomisjonis, samuti osales Sotsiaalkindlustusameti infotehnoloogia alase arengukava koostamisel ja Sotsiaalkindlustusameti võrguhalduskomisjoni töös. Lisaks osales Jaanus Jõgi pensioniameti teenistujate informaatika alase koolituse korraldamisel, mis telliti AS-ist M. Jaanus Jõgi oli ametiisikuks KrK (kehtis kuni 30.08.2002)§ 160, kellel oli ametiseisund ükskõik millisel omandivormil põhinevas asutuses, ettevõttes või organisatsioonis, kui temale on riigi või omaniku poolt pandud haldamis-, järelevalve, materiaalse väärtuste liikumist korraldavad ülesanded ja KarS (kehtis alates 01.09.2002) § 288 järgi, kellel oli ametiseisund riigi või kohaliku omavalitsuse asutuses või organis või avalik-õiguslikus või eraõiguslikus juriidilises isikus, kui temale on pandud haldamis-, järelevalve- või varaliste väärtuste liikumist korraldavad ülesanded.

AS M oli Sotsiaalkindlustusameti ja selle haldusalas olevate asutuste, ka Tartu Pensioniameti, infotehnoloogialaste tööde teostaja alates aastast 1993. aastast just pensioniregistrite osas. 25. märtsil 1997. aastal sõlmiti Sotsiaalkindlustusameti ja AS M vahel Sotsiaalkindlustusameti infosüsteemi moderniseerimise leping. Nimetatud lepingule järgnesid kõigi Sotsiaalkindlustusameti infosüsteemi SKAIS ja selle allsüsteemide arendamis-, hooldus-, toe ja koolituslepingud kuni 2005. aastani. Kõik lepingud on sõlmitud läbirääkimistega ühele pakkujale suunatud hangete tulemusel, kus ainsaks pakkujaks oli AS M.

MH ja Jaanus Jõgi vahel oli üksmeel selles osas alates varalise soodustuse andmisest MH poolt Jaanus Jõgile, et Jaanus Jõgi täidab oma ametiülesandeid selliselt, et Sotsiaalkindlustusameti poolt sõlmitaks lepingud AS-ga M ning Jaanus Jõgi poolse ametialase teo toimepanemise eest annab MH talle varalist soodustust. Varalist soodustust võttis Jaanus Jõgi vastu MHnende vahel valitseva üksmeele alusel nii töölepingute alusel, mis olid sõlmitud varalise soodustuse üleandmise varjamiseks ja sularahas järgmiselt:

AS M juhatuse liige MHsõlmis Jaanus Jõgiga alljärgneva töövõtulepingu:

04.01.1999 töövõtuleping, mille järgi ta kohustus nõustama AS-i M Sotsiaalkindlustusameti infosüsteemi moderniseerimise osas.

Jaanus Jõgi sai AS Miga sõlmitud töövõtulepingu alusel AS -ist M tulu 04.01.0.1999 – 01.12.1999 9-l korral kokku 25712 krooni.

Jaanus Jõgi, töötades Tartu Pensioniameti informaatika osakonna peaspetsialisti ametikohal, kellel olid ülalkirjeldatud ametikoha eesmärgid ja teenistuskohustused, sõlmis AS M juhatuse liikme MHtöövõtulepingu, kuid sisuliselt tegi AS M koosseisuvälise töötajana Tartu Pensioniametis uue infosüsteemi väljatöötamisel AS M ja Sotsiaalkindlustusameti vaheliste lepingutega reguleeritud tööd, mis tegelikkuses kattusid tema ametjuhendis olevate teenistuskohustustega.

Pärast 1999. aastat tegi MHJaanus Jõgile ettepaneku sõlmida tööettevõtu leping kellegi teise nimel, eesmärgiga varjata Jaanus Jõgi tulusid AS-ist M. Jaanus Jõgi ettepanekul sõlmiti tööettevõtu lepingud tema tütre KJ nimele järgmiselt:

- 1) 01.12.1999 töövõtuleping KJnimelt, mille järgi ta kohustus nõustama AS-i M Sotsiaalkindlustusameti infosüsteemi moderniseerimise osas;
- 2) 01.01.2001 töövõtuleping KJnimelt, mille järgi ta kohustus nõustama AS-i M Sotsiaalkindlustusameti infosüsteemi moderniseerimise osas.

Eelpool nimetatud lepingute alusel KJAS-le M töid ei teostanud.

Jaanus Jõgi tütre KJnimel sõlmitud töövõtulepingute alusel sai Jaanus Jõgi AS-ist M 03.01.2000 – 03.01.2002 ülekannetena tütre pangakontole 26-l korral kokku 68 798 krooni.

Alates 2002.aasta septembrist toimus varalise soodustuse üleandmine Jaanus Jõgile sularahas. MHandis Jaanus Jõgile üle sularaha ligikaudu suuruses 2000 krooni kuus ehk 24 000 krooni aastas. Raha üleandmine toimus Tallinnas eeluurimisel tuvastamata kohtades ja ajal. Viimase eeluurimisel tuvastatud summa, 10 000 krooni, andis MHJaanus Jõgile nende kohtumisel 2005. aasta veebruaris Sotsiaalkindlustusameti hoone Tallinn Lembitu tn.10 hoovis. See raha oli 2005. aasta 5 kuu eest. Eeluurimisel on väljaselgitatud, et MH maksis Jaanus Jõgile sularaha kuni 2005. aasta veebruarini kokku 60 000 krooni.

Seega võttis Jaanus Jõgi AS M juhatuse liikmelt MH ajavahemikul 1999 – 2005 varalist hüve 154510 krooni väärtuses ametialase teo toimepanemise eest.

MHja Jaanus Jõgi vahel oli üksmeel selles osas, et varalise soodustuse võttis Jaanus Jõgi vastu selle eest, et Jaanus Jõgi täidaks oma ametiülesandeid selliselt, et oleks kindlustatud AS-le M tööde saamine Tartu Pensioniameti ja Sotsiaalkindlustusameti poolt, kui võrd Jaanus Jõgi tööülesannete tõttu oli tal võimalus mõjutada tööde suunamist AS-le M. Jaanus Jõgi tööülesanneteks oli tagada Sotsiaalkindlustusameti ja selle struktuuriüksuse, Tartu Pensioniameti, infosüsteemide arendamine, hooldus, koolitus ja andmebaaside administreerimine, samuti osales ta IT peaspetsialistina laivõrgu, riistvara, tarkvara ning andmebaaside arenduse ning hooldusega seotud küsimuste lahendamisel ja tarkvara väljatöötamise järelevalve teostamisel. Seeläbi oli Jaanus Jõgil võimalus hinnang anda ka AS M tööle ning sellele toimisele Tartumaa piirkonnas, mõjutades seeläbi otsust, kas ja millistel tingimustel Sotsiaalkindlustusamet ja Tartu Pensioniamet sõlmiks lepingud Sotsiaalkindlustusametiga. Jaanus Jõgi täitis oma ametiülesandeid selliselt, et oma pädevuse piires soosib vajadusel, et AS M saaks tellimusi teostada Sotsiaalkindlustusametile ning Tartu Pensioniametile.

Seega on Jaanus Jõgi alust süüdistada KarS § 293 lg2 p1 (pistise võtmine) järgi kvalifitseeritava teo toimepanemises vähemalt teist korda, mis on ametiisiku poolt talle vara või muu soodustuse lubamisega nõustumise või vara või muu soodustuse vastuvõtmise eest vastutasuna selle eest, et ametiisik on oma ametiseisundit kasutades toime pannud või on alust arvata, et ta edaspidi paneb toime seadusega lubatud teo, või on seaduslikult jätnud teo toime panemata või on alust arvata, et ta jätab selle toime panemata edaspidi. ( kuni 01.09.2002 oli Jaanus Jõgi poolt toimepandud tegu karistatav KrK § 164 lg 2 p1(alkäemaksu võtmine) järgi, mille kohaselt vara saamise eest isiklikult või vahendaja kaudu altkäemaksu andja huvides mingi teo toimepanemise või toimepanemata jätmise eest, mida ametiisik pidi tegema või võis teha oma ametiseisundit kasutades ja korduvalt).

Anne Jõgi on antud kohtu alla süüdistatuna selles, et tema töötas Tartu Pensioniameti, mis on Sotsiaalkindlustusameti struktuuriüksus, direktorina, kelle nimetab ametisse Sotsiaalkindlustusameti peadirektor, ametikohal alates 01.01.1996, kuhu ta oli nimetatud peadirektor AV käskkirjaga nr. 23. 27.02.1996 ja Tartu ja Tartumaa ühendatud pensioniametite direktori ametikohal, kuhu ta oli nimetatud peadirektor KP käskkirjadega nr 110-k, 30.09.1996, nr 4-k 26.01.2000, nr 35-k, 24.04.2001, nr 67, 10.01.2002 ja nr 18-k, 12.01.2004. Vastavalt Tartu Pensioniameti põhimäärusele juhib direktor Pensioniameti tööd, korraldab ja kontrollib Pensioniameti pädevusse kuuluvate ülesannete täitmist, vastutab Pensioniameti põhiülesannete õiguspärase ja õigeaegse täitmise eest ning annab oma tegevusest aru Sotsiaalkindlustusametile, esindab Pensioniametit oma pädevuse piires, nimetab ametisse ja vabastab ametist Pensioniameti teenistujad ja muuhulgas korraldab Pensioniameti teenistujate koolitust ja täiendõpet, olles seega ametiisikuks KrK (kehtis kuni 30.08.2002) § 160, kellel oli ametiseisund ükskõik millisel omandivormil põhinevas asutuses, ettevõttes või organisatsioonis, kui temale on riigi või omaniku poolt pandud haldamis-, järelevalve-, juhtimis-, operatiivsed, organisatsioonilised, materiaalsete väärtuste liikumist korraldavad ülesanded ja KarS (kehtis alats 01.09.2002) § 288 järgi, kellel oli ametiseisund riigi või kohaliku omavalitsuse asutuses või organis või avalik-õiguslikus või eraõiguslikus juriidilises isikus, kui temale on pandud haldamis-, järelevalve- või juhtimisülesanded või varaliste väärtuste liikumist korraldavad ülesanded. Anne Jõgi pani ametiisikuna toime järgmised teod.

Tartu Pensioniameti direktorina tellis Anne Jõgi aastatel 2002 - 2003 kokku kuuel korral AS-ilt M infotehnoloogia alast koolitusteenust - 4.07.2002 summas 8800 krooni, 9.04.2002 summas 7200 krooni, 18.12.2002 summas 12000 krooni, 6.06.2003 summas 1320 krooni, 3.07.2003 summas 1320 krooni, 8.12.2003 summas 1220 krooni – kokku 31 860 krooni. Kõik koolitused olid seotud Sotsiaalkindlustusameti laivõrgus töötava infosüsteemiga SKAIS. Samal ajal oli Sotsiaalkindlustusametil endal pidevad koolituslepingud AS-iga M, kes oli infosüsteemi SKAIS arendaja, hooldaja ja koolitaja ning koolitused hõlmasid kõiki Pensioniametite töötajaid, kes kasutasid infosüsteemi SKAIS.

Anne Jõgi pangaarvele on laekunud AS M juhatuse liikme MHpangaarvelt kahel korral – 04.09.2003 summas 3760 krooni ja 03.11.2003 summas 5000 krooni, kokku 8760 krooni, selgitustega „laenu tagastus“. Tegelikult polnud Anne Jõgi ja MHvahel laenusuhted. Eelpool nimetatud tasu oli MHpoolt Anne Jõgi pangakontole kantud hüve, sest Anne Jõgi tellis Tartu Pensioniameti eelarverahadest lisakoolitusi AS-ilt M, mille alusel Tartu Pensioniamet maksis AS M arveldusarvele kokku 31 860 krooni. MHja Anne Jõgi olid üksmeelel, et Anne Jõgi võttis MH varalist soodustust vastuteenena selle eest, et Anne Jõgi telliks Tartu Pensioniameti poolt koolituse AS-st M.

Anne Jõgi on alust süüdistada KarS § 293 lg1 (pistise võtmine) järgi kvalifitseeritava teo toimepanemises, mis on ametiisiku poolt talle vara või muu soodustuse lubamisega nõustumise või vara või muu soodustuse vastuvõtmise eest vastutasuna selle eest, et ametiisik on oma ametiseisundit kasutades toime pannud või on alust arvata, et ta edaspidi paneb toime seadusega lubatud teo, või on seaduslikult jätnud teo toime panemata või on alust arvata, et ta jätab selle toime panemata edaspidi.

19.06.2006.a. sõlmisid Riigiprokurör Laura Feldmanis, süüdistatavad Jaanus Jõgi ja Anne Jõgi, nende kaitsja Aivar Kello käesolevas kriminaalasjas alljärgneva kokkuleppe: Vastavalt kokkuleppele nõuab Riigiprokurör KarS § 293 lg 2 p 1 ettenähtud kuriteo toimepanemise eest kohtus süüdistatavale Jaanus Jõgile karistuseks 1 aasta vangistust tingimisi 3 aastase katsejaga KarS § 73 lg 1 sätete alusel. Süüdistatavale Anne Jõgile karistuseks rahalise karistuse 40 päevamäära ( 294,-krooni) ulatuses so. 11760,-krooni.

Kohtuistungil kinnitasid süüdistatavad , et on süüdistustest aru saanud ja tunnistavad end neile inkrimineeritud kuritegude toimepanemises täielikult süüdi, nõustusid kriminaalasja lahendamisega kokkuleppemenetluses ning kinnitasid, et jäävad sõlmitud kokkulepete juurde.

Kohus, tutvunud kriminaalasja materjalidega, ära kuulunud süüdistatavate selgitusi sõlmitud kokkulepete kohta, olles veendunud, et menetlusosalised jäävad sõlmitud kokkulepete juurde, asub seisukohale, et süüdistatavad on kokkulepetest aru saanud ning nendega nõustunud, kokkuleppeid sõlmides on süüdistatavad väljendanud oma tõelist tahet, kokkulepped on sõlmitud kriminaalkohtumenetluse sätteid järgides. Seega tuleb Jaanus Jõgi ja Anne Jõgi neile esitatud süüdistustes süüdi tunnistada ning määrata neile karistused vastavalt sõlmitud kokkulepetele.

Süüdistatavatelt kuuluvad väljamõistmisele menetluskulud.

Violetta Kõvask  
Kohtunik

